

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ



Циклова комісія Інформаційних технологій

**ЗВІТ ОПИТУВАННЯ**

**Оцінка здобувачами фахової передвищої освіти  
освітньо-професійної програми  
«Обслуговування інтелектуальних інтегрованих систем»**



**Харків 2024**

З метою впровадження студенто-орієнтованого навчання та захисту основних інтересів студентів у забезпеченні якісної освіти, здобувачами освіти Харківського політехнічного фахового коледжу (далі – Коледж), на підставі Закону України «Про фахову передвищу освіту» (стаття 54), Положення про організацію освітнього процесу в Коледжі, Положення про опитування (анкетування) учасників освітнього процесу Харківського політехнічного фахового коледжу, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, Положення про вибіркові дисципліни у Харківському політехнічному фаховому коледжі цикловою комісією Інформаційних технологій було проведено опитування здобувачів фахової передвищої освіти за освітньою програмою «Обслуговування інтелектуальних інтегрованих систем (далі – ОПІ).

**Основна мета даного опитування** – оцінити рівень задоволеності здобувачів фахової передвищої освіти якістю освітньо-професійної програми «Обслуговування інтелектуальних інтегрованих систем», визначити її відповідність очікуванням студентів.

Анкетування також спрямоване на отримання зворотного зв'язку щодо можливостей вибору освітніх компонентів, якості викладання дисциплін, залучення зовнішніх стейкхолдерів до освітнього процесу та забезпечення студентів практичним досвідом. Крім того, студенти мали змогу висловити свої пропозиції та зауваження для подальшого вдосконалення програми, підвищення її ефективності й актуальності в контексті інноваційного розвитку та професійних компетенцій.

Опитування здійснювалося на основі сервісу Диск Google за допомогою інструменту Google - форми. Респондентам пропонувалося заповнити анонімну анкету за посиланням. В опитуванні взяли участь 64 студенти, які навчаються на 3-4 курсах за освітньо-професійною програмою «Обслуговування інтелектуальних інтегрованих систем».

Серед опитаних 64 студентів, 27 навчаються на 3 курсі, що складає 42,2% від загальної кількості, і 37 студентів — на 4 курсі, що становить 57,8%.

## РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ ТА АНАЛІЗ ВІДПОВІДЕЙ

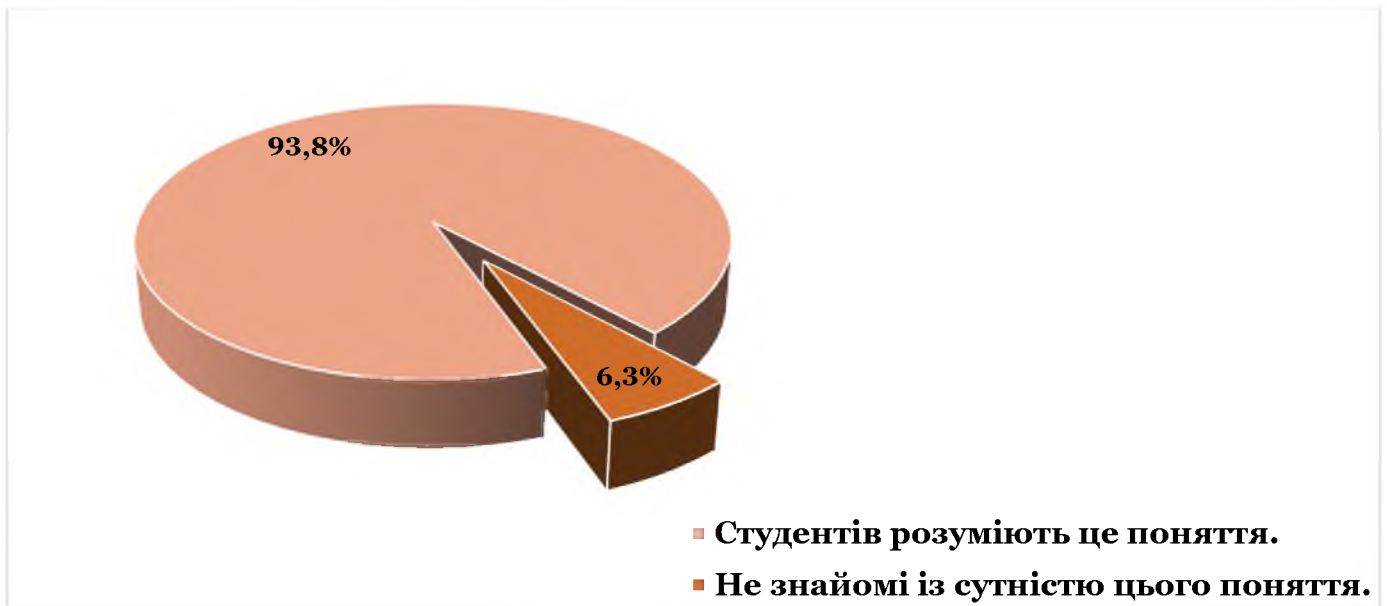
**1. Я володію інформацією щодо змісту навчання за затвердженою ОПП, проінформований про цілі освітньої програми:**



Опитування виявило, що переважна більшість анкетованих (92,2%) володіють інформацією щодо змісту навчання за затвердженою ОПП, проінформовані про цілі освітньої програми, але 7,8% мають прогалини в знаннях або зовсім не обізнані щодо цього питання.

Отже, можна зробити висновок, що колектив Коледжу ознайомлює студентів щодо змісту навчання, інформує про цілі освітньої програми, але також вказує на потребу додаткових пояснень для частини студентів.

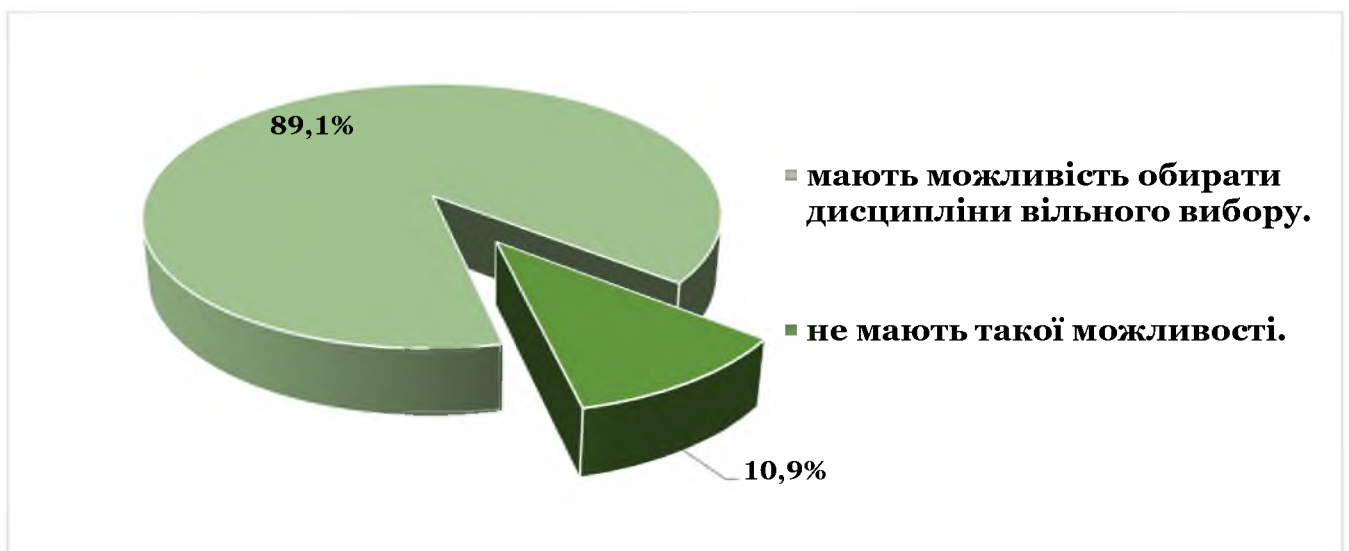
## 2. Я розумію сутність поняття "індивідуальна освітня траєкторія":



Опитування виявило, що переважна більшість анкетованих (93,8%) володіють інформацією щодо поняття "індивідуальна освітня траєкторія", але 6,3% не обізнані з поняттям.

Отже, можна зробити висновок, що колектив Коледжу пояснює поняття "індивідуальна освітня траєкторія", але також вказує на потребу додаткових пояснень для частини студентів.

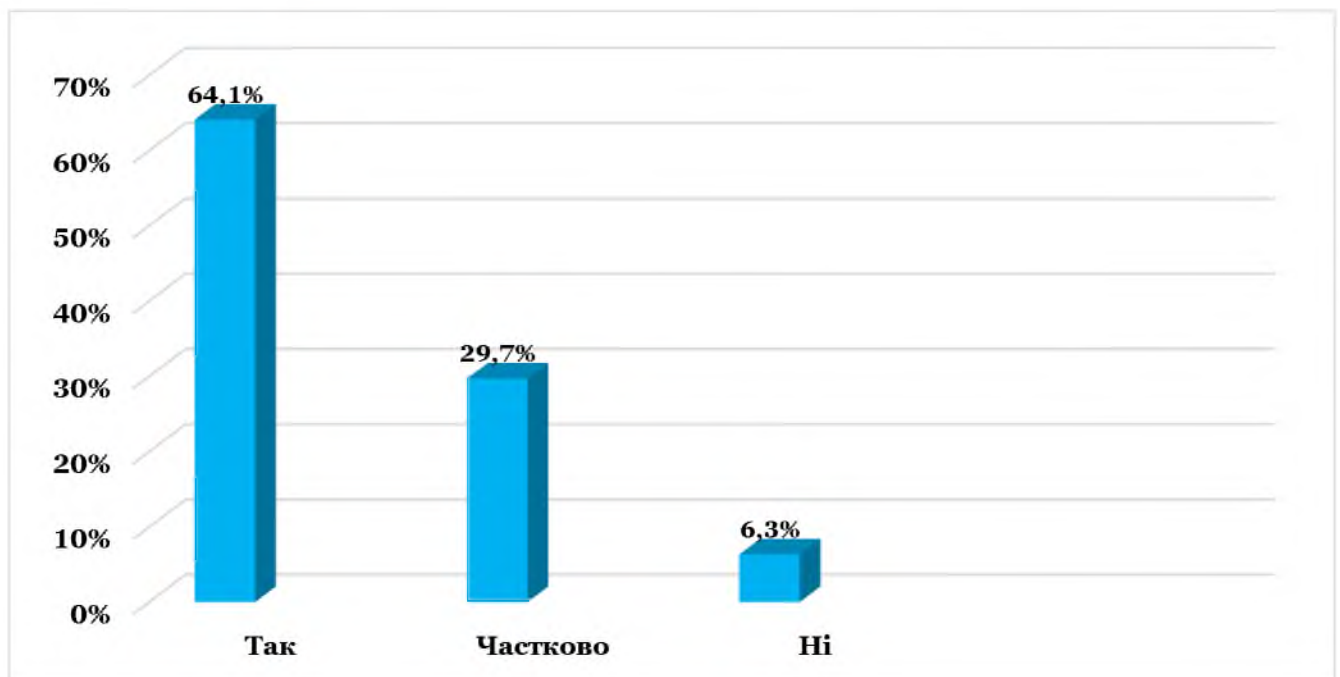
## 3. Я маю можливість самостійно обирати освітні компоненти вільного вибору та ознайомитися з їхнім навчальним контентом:



Опитування виявило, що переважна більшість анкетованих (89,1%) ознайомлені з поняттям «вибіркові навчальні дисципліни вільного вибору студентів», змістом Положення про вибіркові дисципліни у Харківському політехнічному фаховому коледжі, але 6,3% не знають про право вибору вибіркового навчальних дисциплін або не обізнані, що на сайті розміщені Анотації вибіркового дисциплін вільного вибору студентів.

Отже, можна зробити висновок, що колектив Коледжу веде роботу по роз'ясненню студентам їх права вільного вибору вибіркового навчальних дисциплін, але також вказує на потребу додаткових консультацій для окремих студентів.

#### **4. Я маю можливість самостійно обирати тематику, об'єкти досліджень при написанні курсових та наукових робіт:**



Опитування виявило, що більшість анкетованих (64,1%) ознайомлені з можливістю самостійного вибору тематики курсових робіт і використовують цю можливість в освітньому процесі, але 29,7% вказали, ця можливість реалізована частково. В той же час 6,3% вказали, що не мають можливості самостійного вибору тематики курсових робіт.

Це вказує на необхідність адаптації методів вибору тематики курсових робіт до індивідуальних потреб студентів та необхідність додаткових роз'яснень.

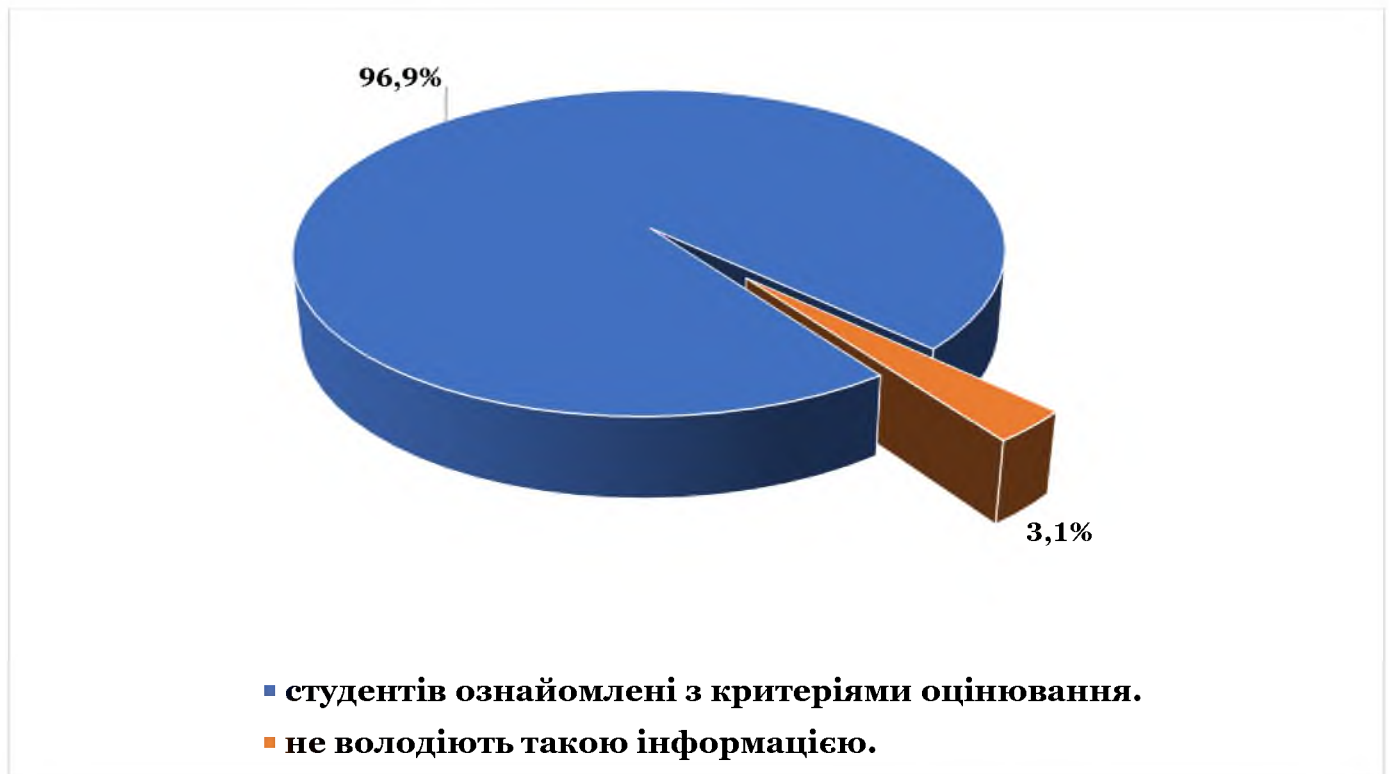
**5. Я маю можливість реалізувати дослідницьку роботу за спеціальністю:**



На це питання рецензентам були надані варіанти відповідей з можливістю обирати їх декілька одночасно.

Опитування виявило, що студенти реалізують дослідницьку діяльність переважно через курсове проектування (89,1%) та наукові конференції (23%). Це вказує на необхідність розвитку інших форм реалізації дослідницької діяльності. На жаль, у зв'язку з безпековою ситуацією, розвиток гурткової роботи ускладнений, але потрібно звернути увагу на впровадження інших форм діяльності для розвитку різних навичок.

**6. Я володію інформацією щодо програмних результатів навчання та критеріїв оцінювання моїх знань з навчальних дисциплін:**

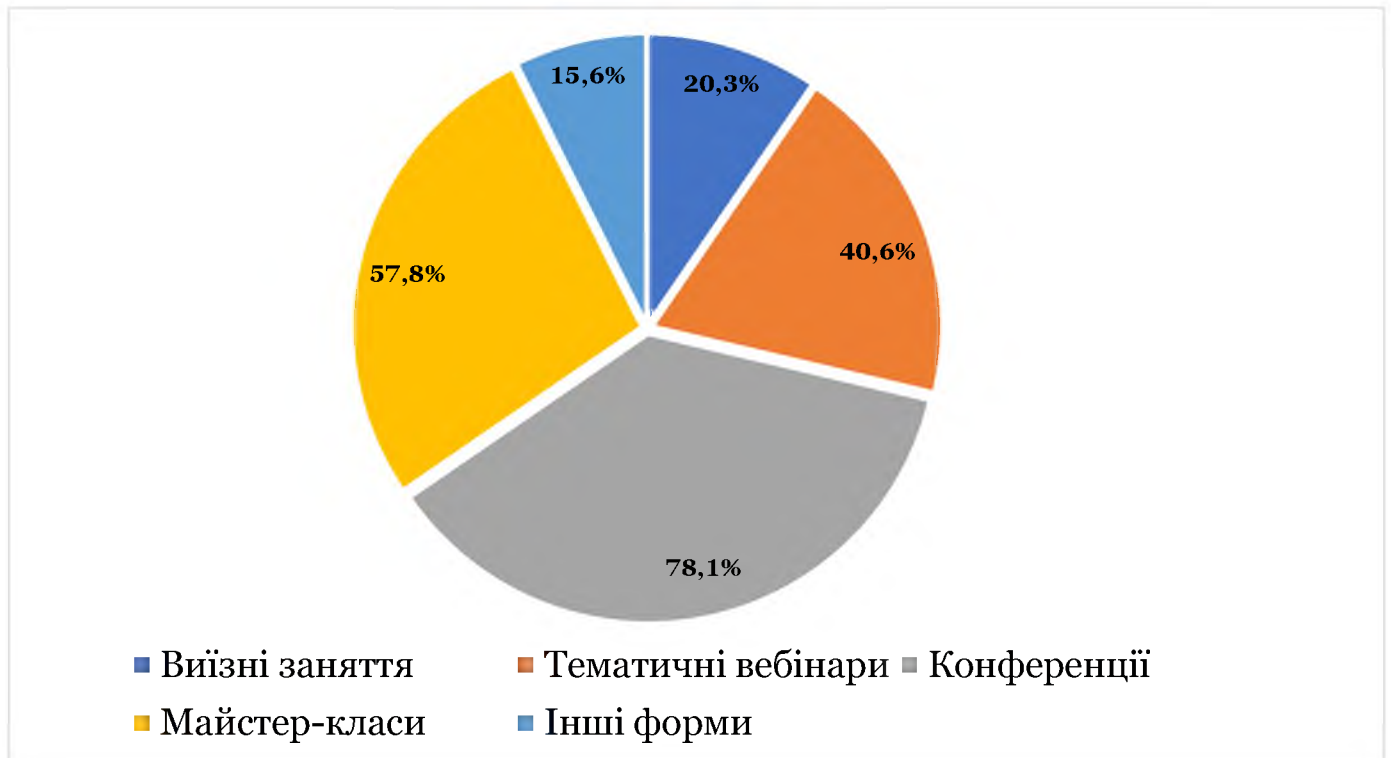


Опитування виявило, що переважна більшість анкетованих (96,9%) володіють інформацією щодо програмних результатів навчання та критеріїв оцінювання знань з навчальних дисциплін, знають, де міститься інформація про форми та критерії контролю, та вміють нею користуватися. Але 3,1% опитаних не повністю обізнані з цього питання.

Цикловою комісією Інформаційних технологій була проведена конференція на тему «Інформованість здобувачів фахової передвищої освіти про форми та методи контролю, критерії оцінювання навчальних досягнень», що, безумовно, вплинула на високу інформованість респондентів з цього питання.

Отже, можна зробити висновок, що в Коледжі звертають увагу на доступність інформації для учасників освітнього процесу, але потрібно виконати роз'яснення щодо програмних результатів навчання та критеріїв оцінювання, видів документів, в яких містяться форми і критерії оцінювання та їх розташування на сайті для окремих здобувачів.

**7. Залучення до аудиторних занять з професійної підготовки представників роботодавців, експертів галузі, професіоналів – практиків:**

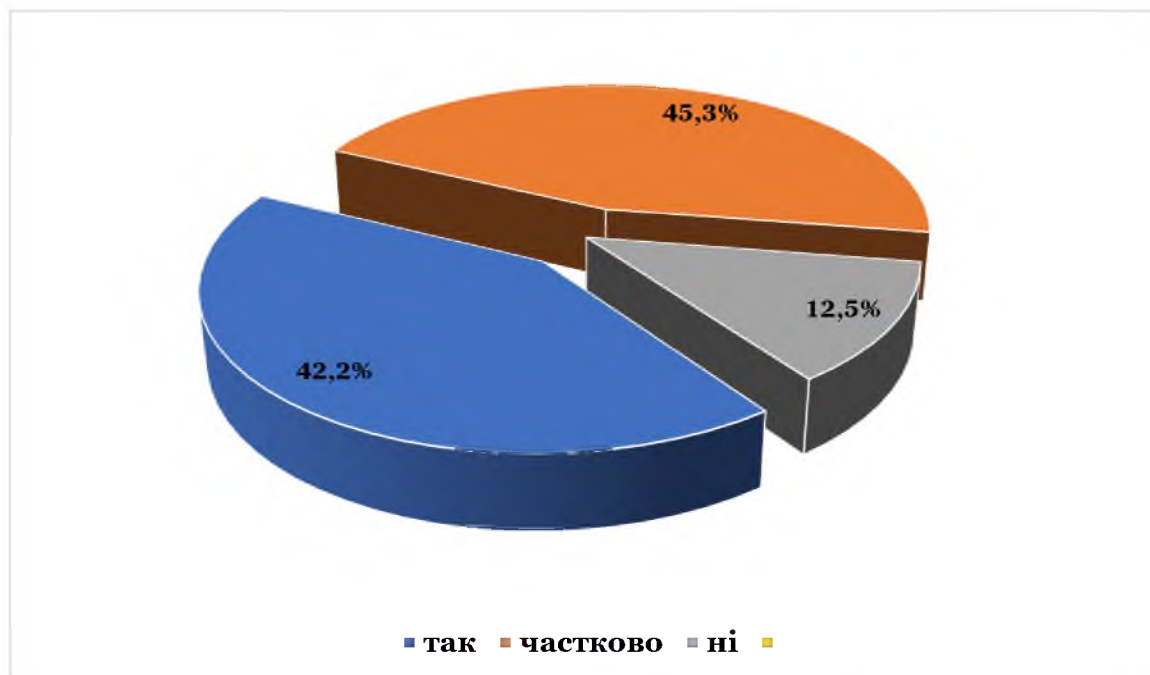


На це питання рецензентам були надані варіанти відповідей з можливістю обирати їх декілька одночасно.

Опитування виявило, що студенти віддають перевагу конференціям (78,1%), майстер-класам (57,8%) та тематичним вебінарам (40,6%) і з задоволенням приймають в них участь. Але виїзні заняття чи інші форми активності користуються меншою популярністю. Це пов'язане з тим, що обрані форми залучення до занять представників роботодавців, експертів галузі можна реалізувати в дистанційному режимі.



## 7. Мені вистачає часу для вивчення всіх навчальних дисциплін та виконання необхідних завдань:



Опитування виявило, що менше половини анкетованих (43,5%) мають достатньо часу для вивчення всіх навчальних дисциплін та виконання необхідних завдань. Така ж кількість респондентів (43,5%) відчують навантаження і не завжди мають достатньо часу на виконання робіт. 12,9% вважають, що часу для вивчення всіх навчальних дисциплін та виконання необхідних завдань недостатньо.

Це вказує на необхідність адаптації навантаження до індивідуальних потреб студентів.

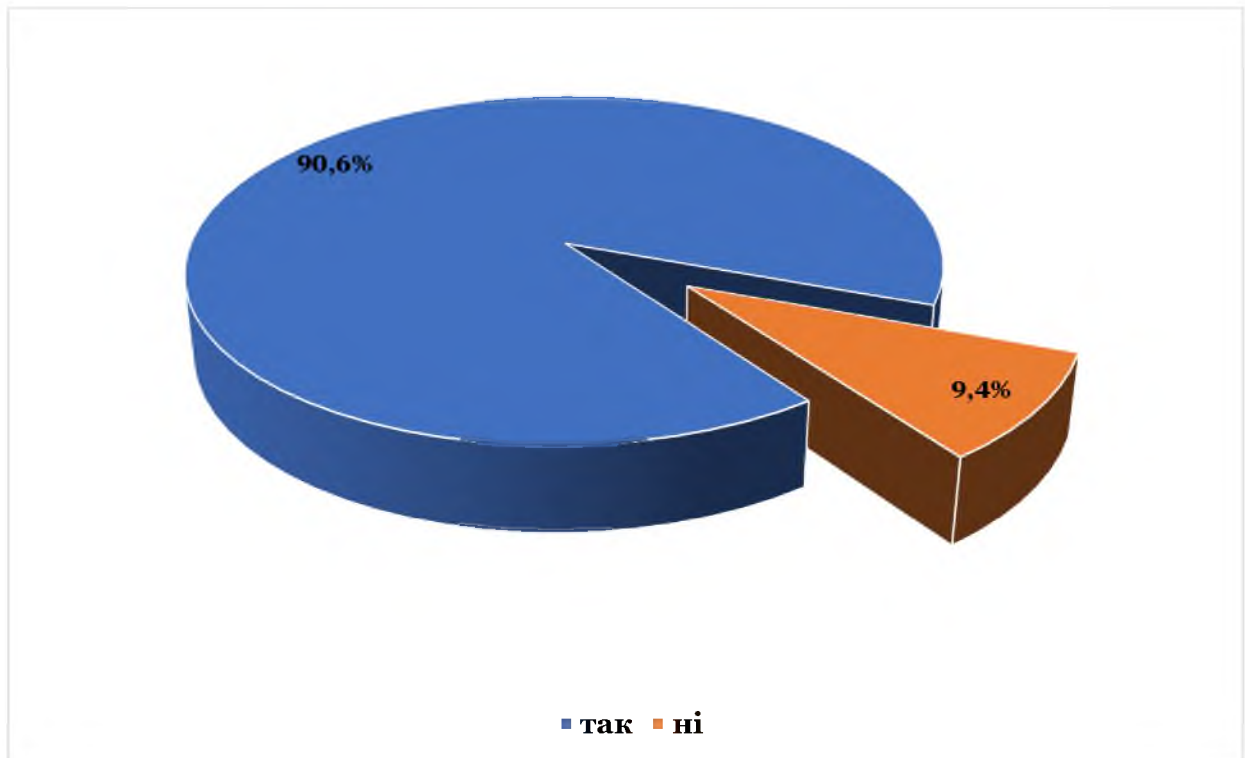
**8. Зміст освітньої програми, якість викладання дисциплін відповідають моїм очікуванням, задовольняють мої потреби в отриманні якісної освітньої послуги:**



Опитування виявило, що лише 57,8% респондентів повністю задоволені змістом освітньої програми, якістю викладання дисциплін. 39,1% частково задоволені, а 3,1% не задоволені.

Це вказує на необхідність проведення додаткових досліджень і удосконалення освітньої програми та навчальних програм дисциплін.

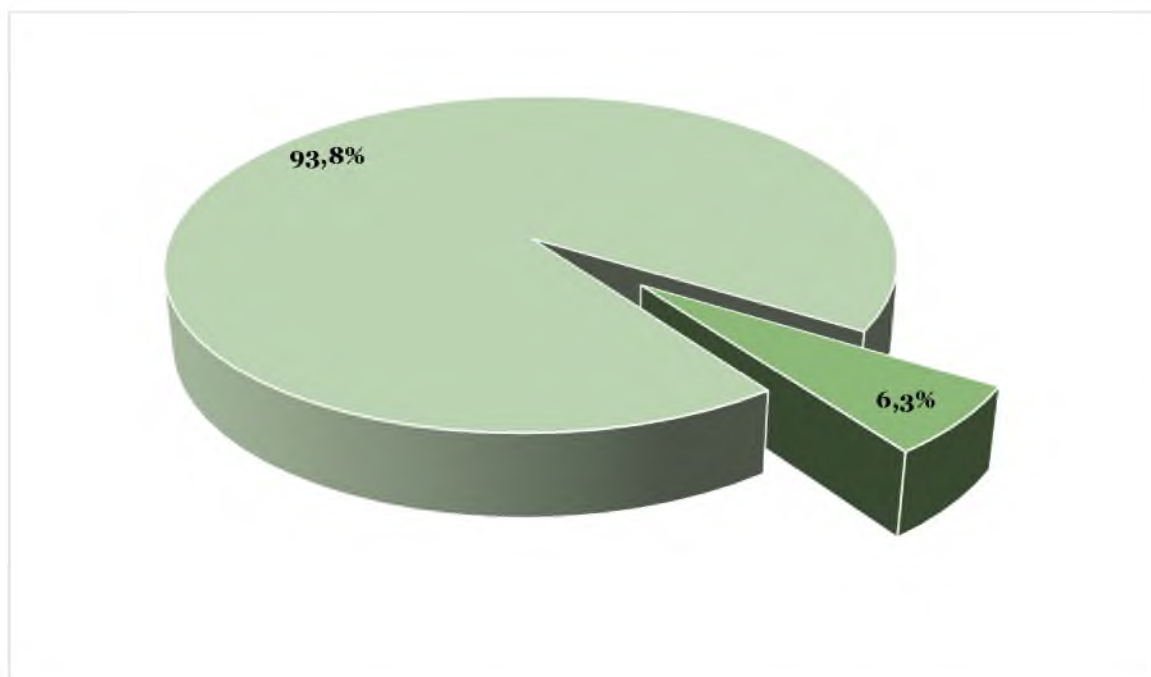
**9. Викладання дисциплін за ОПІ було цікавим, до освітнього процесу були залучені зовнішні стейкхолдери (провідні фахівці галузі, для набуття мною практичного досвіду) :**



Опитування виявило, що 90,6% респондентів задоволені якістю подання матеріалу, що вказує на те, що рівень подання матеріалу є досить високим, але в той же час інформація надається в зрозумілому і доступному вигляді. Також студенти з задоволенням відвідують заняття, на які запрошуюються провідні фахівці галузі. Але 9,4% не задоволені якістю подання чи змістом матеріалу.

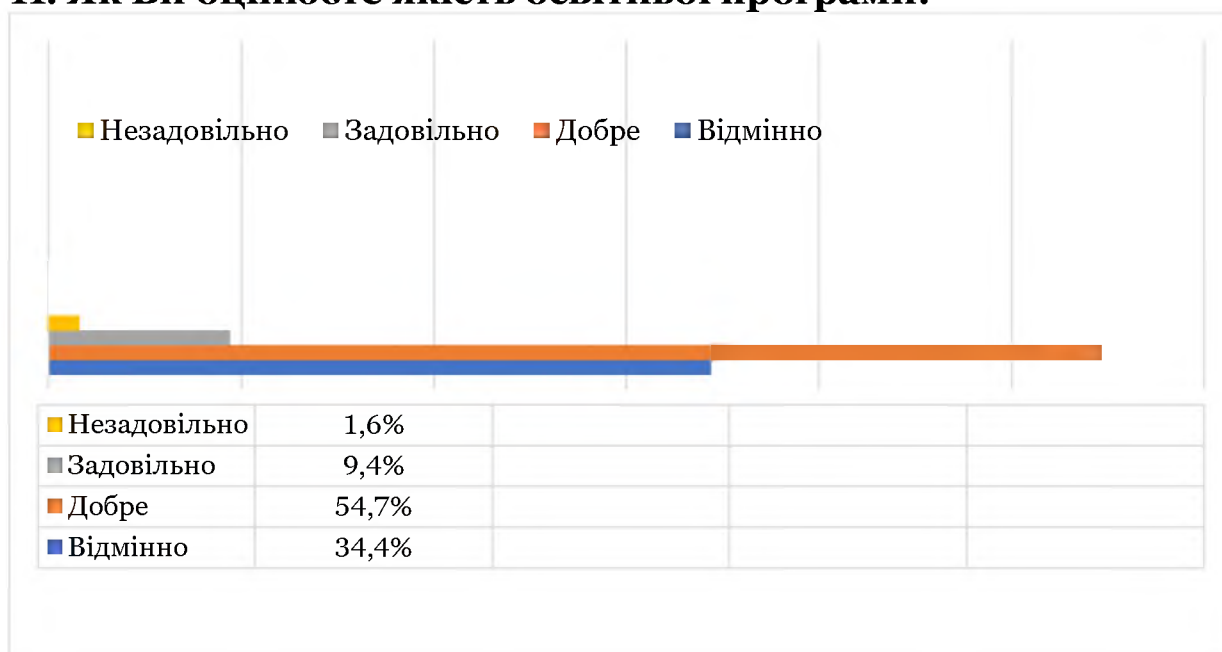
Це вказує на необхідність додаткових досліджень щодо адаптації викладання матеріалу до індивідуальних потреб студентів.

**10. Я задоволений процесом викладання, способами подачі матеріалу та рекомендував би іншим отримувати фахові знання за цією ОПП:**



Опитування виявило, що 93,8% респондентів задоволені процесом викладання, способами подачі матеріалу. Цей відсоток свідчить, що викладачі-предметники мають високий рівень професіоналізму, рівень подання матеріалу високий, інформація дається в доступній і цікавій формі.

**11. Як Ви оцінюєте якість освітньої програми:**



Опитування виявило, що переважна більшість респондентів вважає якість освітньої програми високою (34,4% поставили оцінку Відмінно, 57,7 – Добре). Але в той же час 9,4% респондентів вважають якість задовільною, а 1,6% - низькою.

Це вказує на необхідність удосконалення освітньої програми до потреб ринку праці, введення нових освітніх компонентів.

## 12. Задоволеність обраною спеціальністю:



Опитування виявило, що переважна більшість респондентів в цілому задоволені вибором спеціальності (29,7% дуже задоволені, 59,4% – задоволені). Але в той же час 7,8% респондентів не визначилися з відповіддю, а 3,1% - не задоволені вибором.

## 13. Пропозиції респондентів для покращення ОПП

Респондентам запропонували висловити пропозиції щодо покращення ОПП.

Серед відповідей були:

- Пропозиції немає, все влаштовує.
- Додати більше спеціальних дисциплін.

- Розвиток партнерств. Гнучкість програми. Ефективне використання технологій.
- Освітньо-професійну програму варто покращити шляхом оновлення змісту, посилення практичної підготовки, впровадження гнучких освітніх траєкторій.
- Введення мультимодальних методів викладання для врахування різних стилів навчання.
- Можна залучити іноземних експертів до навчального процесу.
- Участь у програмах обміну з іноземними навчальними закладами.

## ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ

Аналіз інформації, отриманої за результатами анкетування здобувачів освіти Харківського політехнічного фахового коледжу, надав можливість отримати оцінку якості ОПП, отримати зворотній зв'язок від здобувачів освіти.

Опитування виявило, переважна більшість анкетованих (92,2%) володіють інформацією щодо змісту навчання за затвердженою ОПП, проінформовані про цілі освітньої програми.

93,8% володіють інформацією щодо поняття "індивідуальна освітня траєкторія".

89,1% ознайомлені з поняттям «вибіркові навчальні дисципліни вільного вибору студентів», змістом Положення про вибіркові дисципліни у Харківському політехнічному фаховому коледжі

96,9% володіють інформацією щодо програмних результатів навчання та критеріїв оцінювання знань з навчальних дисциплін, знають, де міститься інформація про форми та критерії контролю, та вміють нею користуватися.

Отже, можна зробити висновок, що в Коледжі звертають увагу на доступність інформації для учасників освітнього процесу, але потрібні додаткові роз'яснення для окремих здобувачів щодо програмних результатів навчання та критеріїв оцінювання, видів документів, в яких містяться форми і критерії оцінювання та їх розташування на сайті, тощо.

Також респонденти досить високо оцінили якість подання матеріалу, цікавість викладання, способи подачі матеріалу.

90,6% респондентів задоволені якістю подання матеріалу.

93,8% респондентів задоволені процесом викладання, способами подачі матеріалу.

Студенти висловили свою думку щодо залучення до аудиторних занять з професійної підготовки представників роботодавців, експертів галузі, професіоналів – практиків. Опитування виявило, що студенти віддають перевагу конференціям (78,1%), майстер-класам (57,8%) та тематичним вебінарам (40,6%) і з задоволенням приймають в них участь. Але виїзні заняття чи інші форми активності користуються меншою популярністю.

В той же час тільки 43,5% респондентів мають достатньо часу для вивчення всіх навчальних дисциплін та виконання необхідних завдань. Така ж кількість респондентів (43,5%) відчують навантаження і не завжди мають достатньо часу на виконання робіт. 12,9% вважають, що часу для вивчення всіх навчальних дисциплін та виконання необхідних завдань недостатньо.

Це вказує на необхідність адаптації навантаження до індивідуальних потреб студентів.

Опитування виявило, що переважна більшість респондентів вважає якість освітньої програми відмінною (34,4%) чи доброю (57,7%). Це вказує на те, що в цілому ОПП відповідає потребам ринку праці, враховує розвиток сучасних технологій. Але в той же час ОПП потребує постійного перегляду і удосконалення.

Керівник робочої групи



Володимир ВЕЛИЧКО



**Додаток 1 Форма .Оцінка здобувачами  
фахової передвищої освіти  
освітньо-професійної програми  
«Обслуговування інтелектуальних  
інтегрованих систем»**

Шановні студенти!

Ця анкета створена для отримання Вашого зворотного зв'язку щодо якості освітньо-професійної програми. Ваша думка важлива для вдосконалення освітнього процесу та підвищення його ефективності.

**Зазначте курс, на якому Ви навчаєтесь:**

- 1
- 2
- 3
- 4

**Я володію інформацією щодо змісту навчання за затвердженою ОПП, проінформований про цілі освітньої програми:**

- так
- ні

**Я розумію сутність поняття "індивідуальна освітня траєкторія":**

- так
- ні

**Я маю можливість самостійно обирати освітні компоненти вільного вибору та ознайомитися з їхнім навчальним контентом:**

- так
- ні

**Я маю можливість самостійно обирати тематику, об'єкти досліджень при написанні курсових та наукових робіт:**

- так
- ні
- частково

**Я маю можливість реалізувати дослідницьку роботу за спеціальністю:**

- У гуртках технічної творчості
- Наукових студентських конференціях
- Участь у олімпіадах
- Під час курсового проектування

**Я володію інформацією щодо програмних результатів навчання та критеріїв оцінювання моїх знань з навчальних дисциплін:**

- так
- ні

**Залучення до аудиторних занять з професійної підготовки представники роботодавців, експерти галузі, професіонали – практики:**

- Виїзні заняття
- Тематичні вебінари
- Конференції
- Майстер-класи
- Інші форми

**Мені вистачає часу для вивчення всіх навчальних дисциплін та виконання необхідних завдань:**

- так
- ні
- частково

**Зміст освітньої програми, якість викладання дисциплін відповідають моїм очікуванням, задовольняють мої потреби в отриманні якісної освітньої послуги:**

- так
- ні
- 50%50

**Викладання дисциплін за ОПП було цікавим, до освітнього процесу були залучені зовнішні стейкхолдери (провідні фахівці галузі, для набуття мною практичного досвіду):**

- так
- ні

**Я задоволений процесом викладання, способами подачі матеріалу та рекомендував би іншим отримувати фахові знання за цією ОПП:**

- так
- ні

**Як Ви оцінюєте якість освітньої програми:**

- відмінно
- добре
- задовільно
- незадовільно

**Задоволеність обраною спеціальністю:**

- дуже задоволений

- задоволений
- не задоволений
- важко сказати

**Пропозиції для покращення ОПП:**

---