

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ



Циклова комісія Інформаційних технологій

**ЗВІТ ОПИТУВАННЯ**

**Інформованість здобувачів фахової передвищої освіти про форми та методи контролю, критерії оцінювання навчальних досягнень**



**Харків 2024**

З метою впровадження студенто-орієнтованого навчання та захисту основних інтересів студентів у забезпеченні якісної освіти, здобувачами освіти Харківського політехнічного фахового коледжу (далі – Коледж), на підставі Закону України «Про фахову передвищу освіту» (стаття 54), Положення про організацію освітнього процесу в Коледжі, Положення про опитування (анкетування) учасників освітнього процесу Харківського політехнічного фахового коледжу (№ 10-од від 22 січня 2024 р.), Положення про оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, а також Положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній або/та інформальній освіті, та Положення про оскарження результатів контролю знань у Харківському політехнічному фаховому коледжі, цикловою комісією Інформаційних технологій було проведено опитування здобувачів фахової передвищої освіти за освітньою програмою «Обслуговування інтелектуальних інтегрованих систем», «Обслуговування комп'ютерних систем і мереж», «Мехатроніка та робототехніка» (далі – ОПП).

**Основна мета даного опитування** – визначення рівня інформованості здобувачів фахової передвищої освіти щодо:

- Форм і методів контролю знань, що застосовуються у навчальному процесі.
- Критеріїв оцінювання навчальних досягнень.
- Розуміння та сприйняття студентами прозорості й доступності системи оцінювання, впровадженої у закладі освіти.

Опитування покликане виявити слабкі місця у комунікації викладачів і студентів щодо оцінювання, а також надати рекомендації для вдосконалення навчального процесу.

## Результати опитування

Анкетування проводилося з 3 грудня 2024 року по 20 грудня 2024 року після проведеної конференції на тему «Інформованість здобувачів фахової передвищої освіти про форми та методи контролю, критерії оцінювання навчальних досягнень». Опитування здійснювалося на основі сервісу Диск Google за допомогою інструменту Google - форми. Респондентам пропонувалося заповнити анонімну анкету за посиланням.

В опитуванні, шляхом онлайн анкетування, взяли участь 87 студентів денної форми навчання.

Результати анкетування по питанням:

### 1. Освітньо-професійна програма, за якою Ви навчаєтесь:

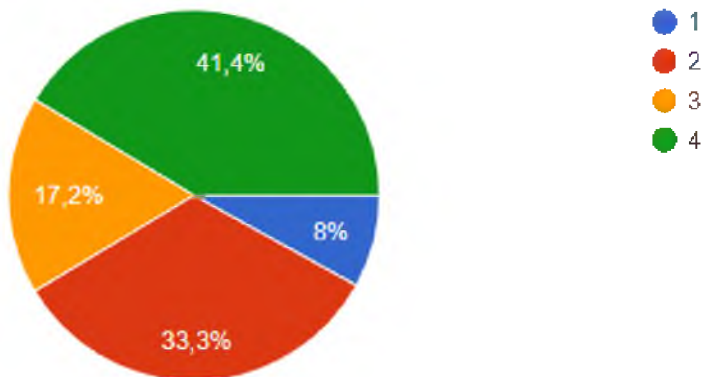


- ОПП «Обслуговування інтелектуальних інтегрованих систем» 30 студентів (34,5 %);
- ОПП «Обслуговування комп'ютерних систем і мереж» 39 студентів (44,8 %).
- ОПП «Мехатроніка та робототехніка» 18 студентів (20,7 %).

## 2. Форма навчання:

- Денна-87 студентів (100% )

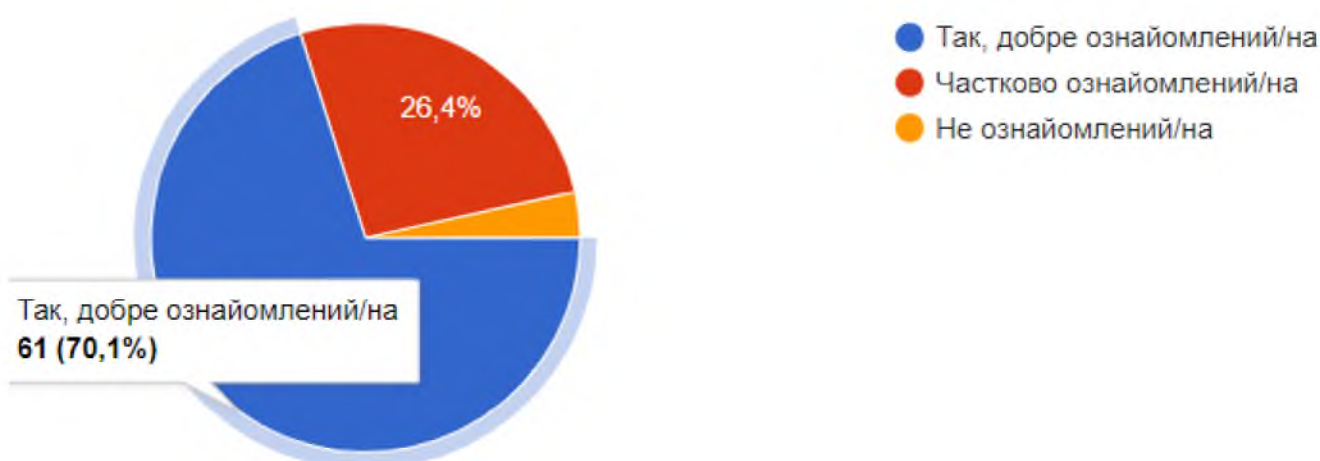
## 3. Курс:



- 1 курс - 7 студентів (8 %)
- 2 курс - 29 студентів (33,3 %)
- 3 курс - 15 студентів (17,2 %)
- 4 курс - 36 студентів (41,4 %)

Як видно з діаграми, найбільша кількість анкетованих із 2 та 4 курсу.

## 4. Чи ознайомлені Ви з нормативною базою(положеннями), що регулює форми та методи контролю навчальних досягнень у коледжі?



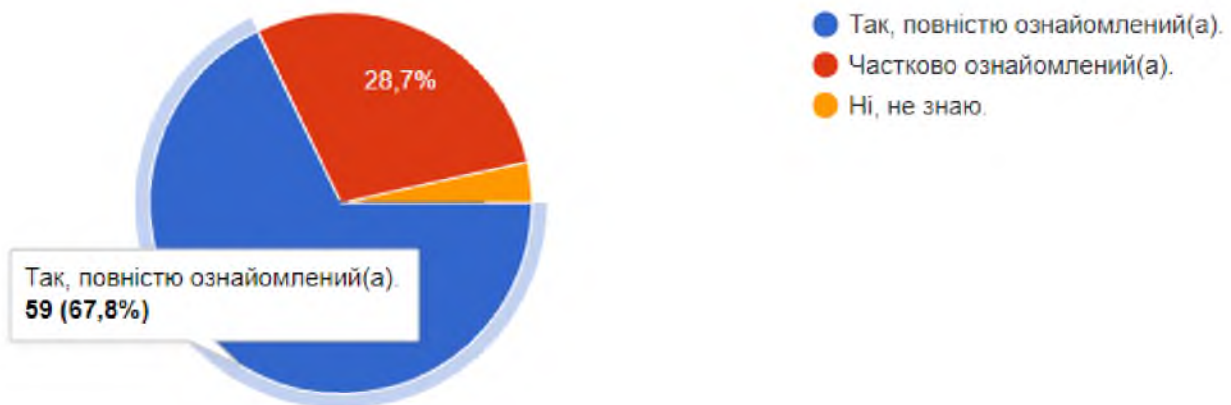
- 70,1 % респондентів відповіли, що добре ознайомлені.

- 24,6 % — частково ознайомлені.
- 3,4 % — не ознайомлені.

Опитування виявило, що переважна більшість анкетованих (70,1%) добре ознайомлена з нормативною базою, що регулює форми та методи контролю навчальних досягнень, 24,6% мають прогалини в знаннях, але 3,4% зовсім не ознайомлені з нормативною базою.

Отже, можна зробити висновок, що колектив Коледжу ознайомлює студентів з нормативною базою, що регулює форми та методи контролю навчальних досягнень, але потрібно підсилити роботу в цьому напрямку.

### **5. Чи знайомі Ви з формами контролю навчальних досягнень, які використовуються у Вашому навчальному закладі?**

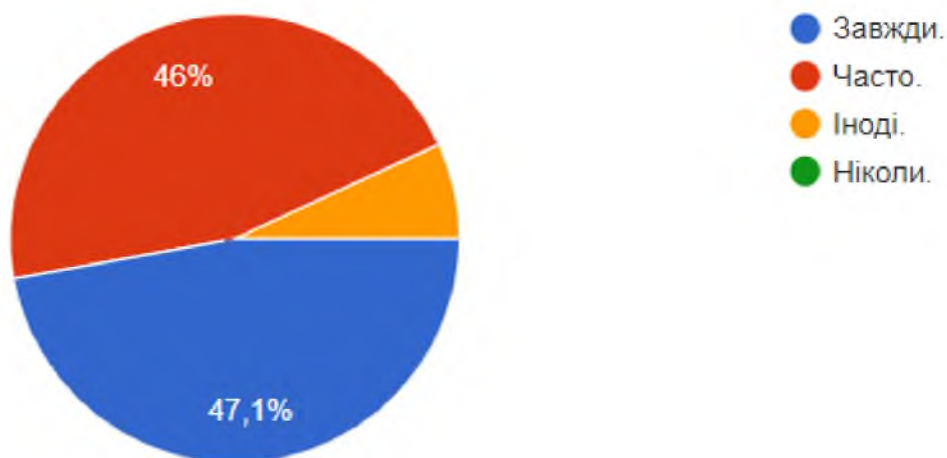


- 67,8 % студентів зазначили, що повністю ознайомлені.
- 28,7 % — частково ознайомлені.
- 3,4 % — не знають форм контролю.

Опитування виявило, що переважна більшість анкетованих (67,8%) добре ознайомлена з формами контролю навчальних досягнень, які використовуються в Коледжі, 24,6% мають прогалини в знаннях, але 3,4% зовсім не ознайомлені.

Отже, можна зробити висновок, що колектив Коледжу ознайомлює студентів з формами контролю, але досить високий відсоток студентів мають прогалини в знаннях, тому потрібно звертати більшу увагу на пояснення, які форми контролю використовуються в освітньому процесі.

## 6. Як часто викладачі пояснюють Вам критерії оцінювання перед виконанням завдань чи контрольних заходів?

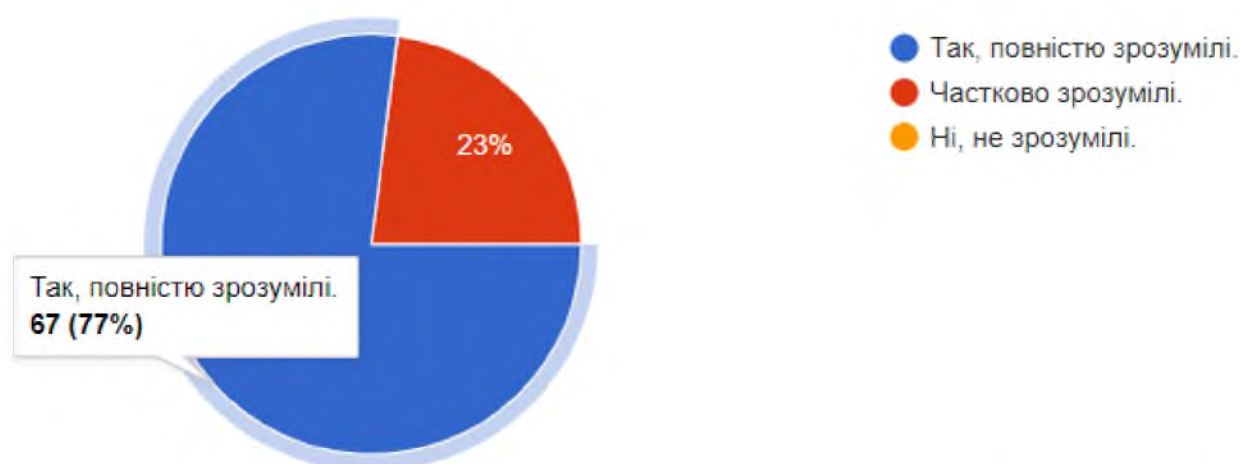


- 47,1 % студентів вказали, що викладачі завжди пояснюють критерії.
- 46 % — часто.
- 6,9 % — іноді.
- 0 % — ніколи.

Опитування виявило, що викладачі звертають увагу на пояснення студентам критеріїв оцінювання робіт (47,1% - завжди, 46% - часто).

Отже, можна зробити висновок, що під час освітнього процесу викладачі пояснюють критерії оцінювання робіт і студенти добре обізнані щодо оцінювання робіт.

## 7. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання, за якими оцінюються ваші навчальні досягнення?

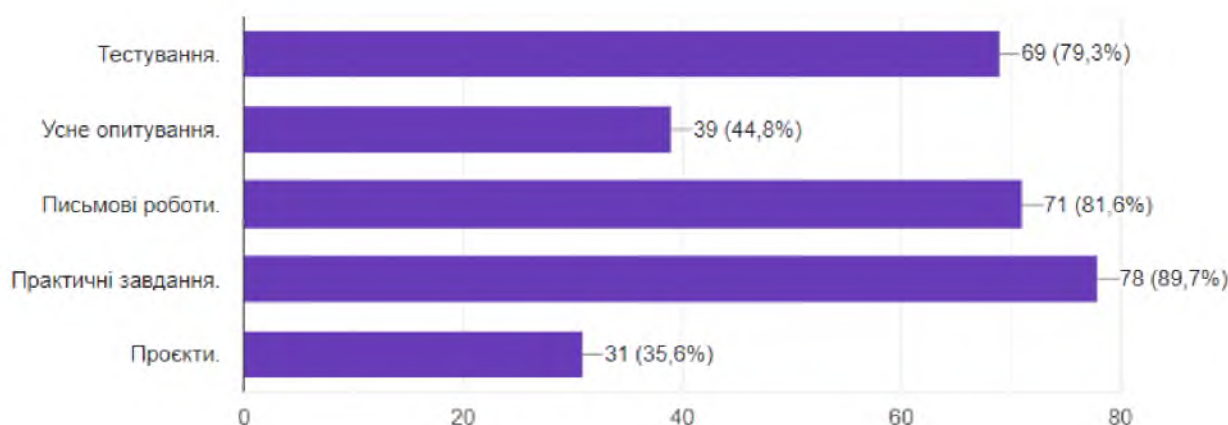


- 77 % респондентів вважають критерії повністю зрозумілими.
- 23 % — частково зрозумілими.
- 0 % — не зрозумілими.

Опитування виявило, що переважна більшість анкетованих (77%) повністю розуміють критерії оцінювання, які використовуються для контролю навчальних досягнень, 23% мають прогалини в знаннях.

Отже, можна зробити висновок, що викладацьким складом виконуються роботи по ознайомленню з критеріями оцінювання та їх поясненнями.

## 8. Які форми контролю найчастіше використовуються у Вашому навчальному процесі? (можна обрати кілька варіантів)

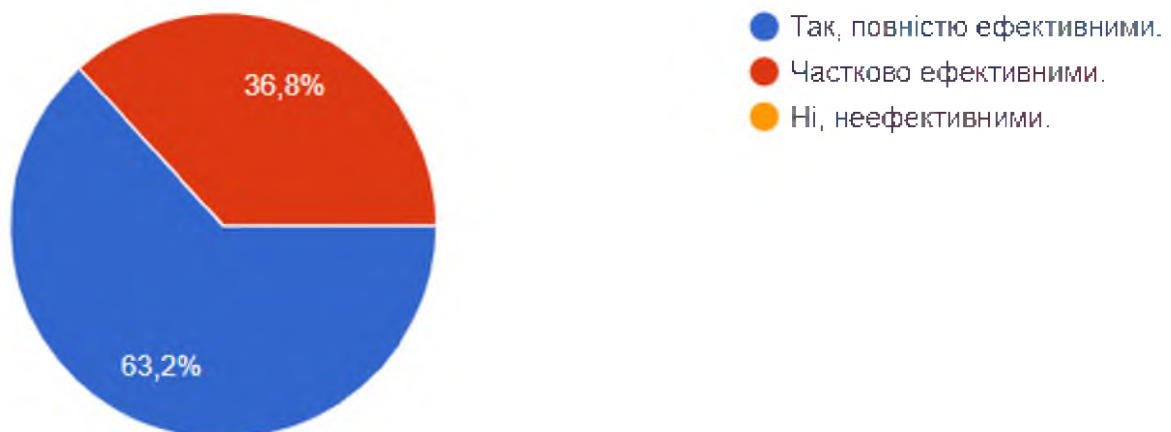


- Тестування — 69 %.
- Усне опитування — 39 %.
- Письмові роботи — 71 %.
- Практичні завдання — 78 %.
- Проєкти — 35,6 %.

На це питання рецензентам були надані варіанти відповідей з можливістю обирати їх декілька одночасно.

Опитування виявило, що найчастіше для контролю знань викладачі використовують письмові роботи, практичні завдання та тестування. Це пов'язано з тим, що Коледж працює в дистанційному режимі, а також через періодичні відключення електроенергії та проблеми зі зв'язком деяким студентам зручніше виконувати саме такі види робіт, тому що їх можна виконати в зручний час.

### 9. Чи вважаєте Ви методи контролю ефективними для оцінки ваших знань і вмінь?



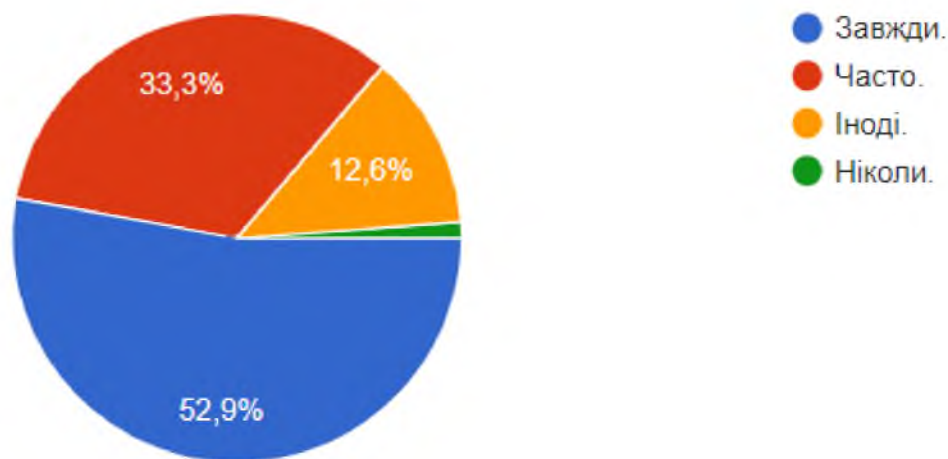
- 63,2 % студентів вважають методи повністю ефективними.
- 36,8 % — частково ефективними.
- 0 % — неефективними.

Опитування виявило, що переважна більшість анкетованих (63,2%) вважають методи контролю ефективними для оцінки знань і вмінь, але 36,8% вважають, що методи частково ефективні.



Проаналізувавши відповіді респондентів, можна зробити висновок, що потрібно проаналізувати методи контролю, що використовуються в освітньому процесі і, можливо, внести зміни в наявні чи ввести додаткові (альтернативні) методи контролю для більшої ефективності оцінювання. А також це вказує на необхідність адаптації методів контролю до індивідуальних потреб студентів

### **10. Чи отримуєте Ви зворотний зв'язок щодо своїх оцінок та навчальних досягнень?**

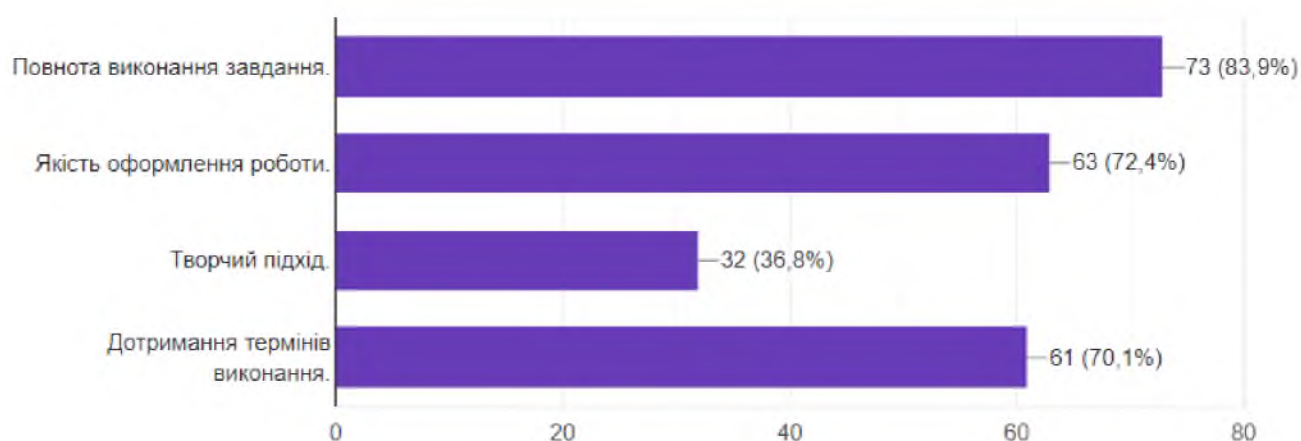


- 52,9 % відповіли, що завжди отримують зворотний зв'язок.
- 33,3 % — часто.
- 12,6 % — іноді.
- 1,1 % — ніколи.

Опитування виявило, що переважна більшість анкетованих (52,9% завжди отримують зворотній зв'язок, 33,3% - часто) отримують зворотній зв'язок щодо оцінювання і контролю навчальних досягнень.

Отже, можна зробити висновок, що викладачі в цілому звертають увагу на роз'яснення рівня навчальних досягнень здобувачів освіти. Водночас 12,6 % зазначили, що отримують його лише іноді, а 1,1 % не отримують взагалі. Це може свідчити про прогалини в комунікації між викладачами та студентами.

## 11. Які з перелічених критеріїв оцінювання Вам зрозумілі? (можна обрати кілька варіантів)

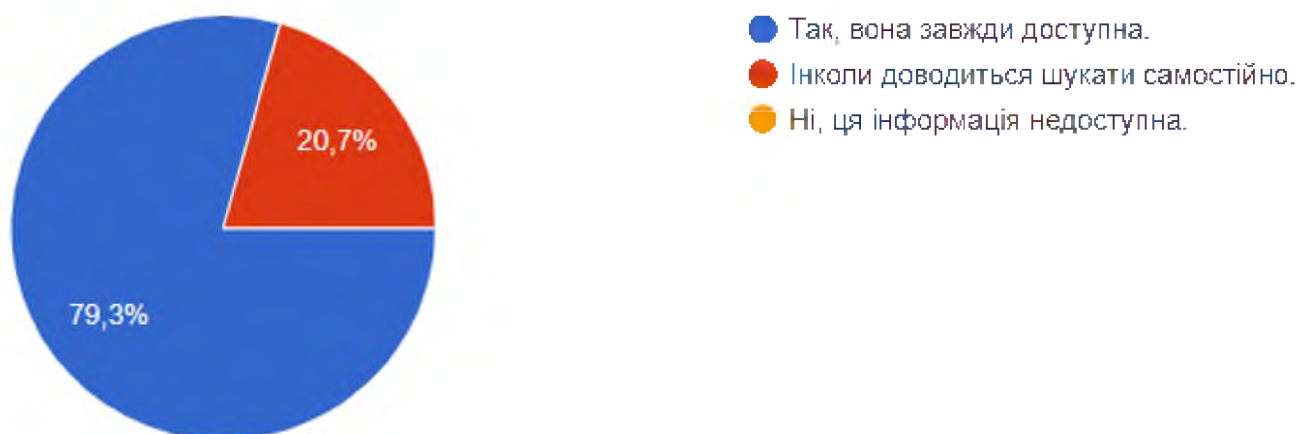


- Повнота виконання завдання — 83,9 %.
- Якість оформлення роботи — 72,4 %.
- Творчий підхід — 36,8 %.
- Дотримання термінів виконання — 70,1 %.

На це питання рецензентам були надані варіанти відповідей з можливістю обирати їх декілька одночасно.

Опитування виявило, що студенти в цілому розуміють, які критерії виконання впливають на оцінку, але низький відсоток (36,8%) відповідей «Творчий підхід» може вказувати на те, студенти переважно виконують роботи за зразком (шаблоном), не розуміють важливість творчої роботи при виконанні завдань. Також це пов'язано з великим навантаженням чи браком часу.

## 12. Чи вважаєте Ви, що інформація про форми та критерії контролю доступна для студентів?



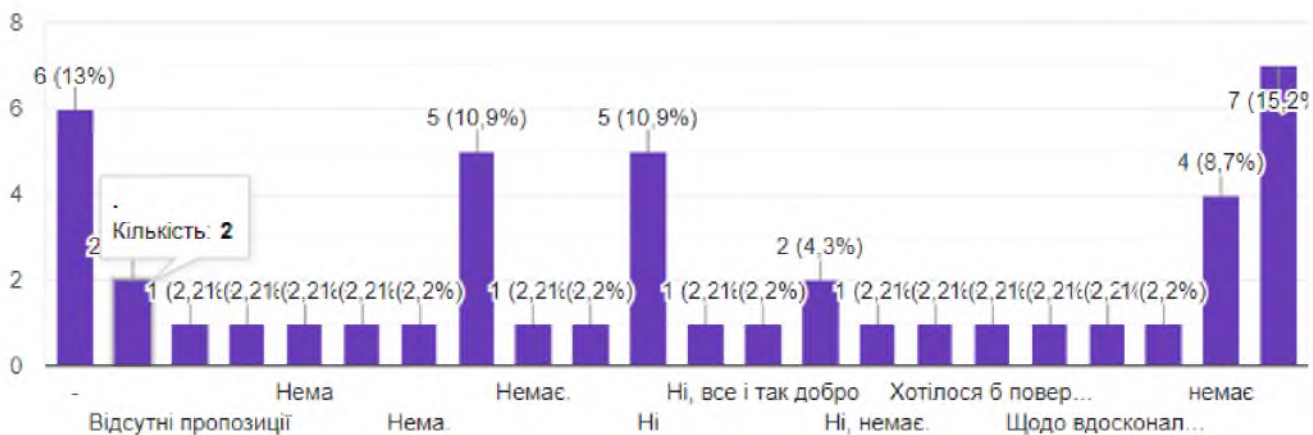
- 79,3 % вважають інформацію завжди доступною.
- 20,7 % зазначили, що інколи доводиться шукати самостійно.
- 0 % — вважають інформацію недоступною.

Опитування виявило, що переважна більшість анкетованих (79,3%) знають, де міститься інформація про форми та критерії контролю, та вміють нею користуватися. Але досить високий відсоток (20,7%) не повністю обізнані з цього питання.

Отже, можна зробити висновок, що в Коледжі звертають увагу на доступність інформації для учасників освітнього процесу, але потрібно підсилити роботу по роз'ясненню щодо видів документів, в яких містяться форми і критерії оцінювання та їх розташування на сайті.

### 13. Чи є у Вас пропозиції щодо вдосконалення критеріїв оцінювання?

Респонденти запропонували висловити свою думку вдосконалення критеріїв оцінювання:



Серед пропозицій були:

- Частіше проводити усні опитування на знання матеріалу задаючи питання конкретному студенту, якщо не знає то підключати групу.
- Усне опитування і трохи часу для осмислення питання але не багато щоб не встигали шукати відповіді.
- Хотілося б повернути 12 бальну систему оцінювання.
- Відсутні пропозиції.
- Ні, пропозицій немає, все задовольняє.

## Висновки за результатами опитування

Аналіз інформації, отриманої за результатами анкетування здобувачів освіти Харківського політехнічного фахового коледжу, надав можливість оцінити рівень розуміння про форми та методи контролю, критерії оцінювання навчальних досягнень.

Результати показують, що більшість студентів добре ознайомлені з нормативною базою та формами контролю, які застосовуються в коледжі (70,1 % та 67,8 % відповідно). Однак 24,6 % і 28,7 % студентів заявили, що лише частково обізнані, що свідчить про необхідність посилення інформування.

77 % респондентів зазначили, що критерії оцінювання повністю зрозумілі, а 23 % вважають їх частково зрозумілими. Це свідчить про досить високу прозорість оцінювання, але також вказує на потребу додаткових пояснень для частини студентів.

Найпоширенішими формами контролю є:

- Практичні завдання (78 %),
- Письмові роботи (71 %),
- Тестування (69 %).

Менш популярними залишаються проекти (35,6 %) та усне опитування (39 %). Це може свідчити про потребу збалансування форм контролю для розвитку різних навичок.

63,2 % студентів вважають методи контролю повністю ефективними, тоді як 36,8 % вважають їх частково ефективними. Це вказує на необхідність адаптації методів контролю до індивідуальних потреб студентів.

52,9 % респондентів завжди отримують зворотний зв'язок щодо оцінок, тоді як 33,3 % — часто. Водночас 12,6 % зазначили, що отримують його лише інколи, а 1,1 % не отримують взагалі. Це може свідчити про прогалини в комунікації між викладачами та студентами.

Більшість студентів (79,3 %) вважають інформацію про форми контролю доступною. Однак 20,7 % вказують, що іноді самотійно шукають

таку інформацію, що вимагає підсилення роботи по роз'ясненню доступу до нормативної бази.

Голова циклової комісії  
Інформаційних технологій



Марина ВЕЛИЧКО

**Опитування. Інформованість здобувачів фахової передвищої освіти про форми та методи контролю, критерії оцінювання навчальних досягнень**

**Мета опитування.**

**Визначення рівня обізнаності здобувачів фахової передвищої освіти щодо:**

- Форм та методів контролю знань, які використовуються у навчальному процесі.
- Критеріїв оцінювання навчальних досягнень.
- Зрозумілості та прозорості системи оцінювання, впровадженої у закладі освіти.

**1. Освітньо-професійна програма, за якою Ви навчаєтесь**

- Обслуговування інтелектуальних інтегрованих систем
- Обслуговування комп'ютерних систем і мереж
- Мехатроніка та робототехніка

**2. Форма навчання**

- Денна

**3. Курс**

- 1
- 2
- 3
- 4

**4. Чи ознайомлені Ви з нормативною базою(положеннями), що регулює форми та методи контролю навчальних досягнень у коледжі?**

- Так, добре ознайомлений/на
- Частково ознайомлений/на
- Не ознайомлений/на

**5. Чи знайомі Ви з формами контролю навчальних досягнень, які використовуються у Вашому навчальному закладі?**

- Так, повністю ознайомлений(а).
- Частково ознайомлений(а).
- Ні, не знаю.

**6. Як часто викладачі пояснюють Вам критерії оцінювання перед виконанням завдань чи контрольних заходів?**

- Завжди.
- Часто.
- Іноді.
- Ніколи.

**7. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання, за якими оцінюються ваші навчальні досягнення?**

- Так, повністю зрозумілі.
- Частково зрозумілі.
- Ні, не зрозумілі.

**8. Які форми контролю найчастіше використовуються у Вашому навчальному процесі? (можна обрати кілька варіантів)**

- Тестування.
- Усне опитування.
- Письмові роботи.
- Практичні завдання.
- Проекти.

**9. Чи вважаєте Ви методи контролю ефективними для оцінки ваших знань і вмінь?**

- Так, повністю ефективними.
- Частково ефективними.
- Ні, неефективними.

**10. Чи отримуєте Ви зворотний зв'язок щодо своїх оцінок та навчальних досягнень?**

- Завжди.
- Часто.
- Іноді.
- Ніколи.



**11. Які з перелічених критеріїв оцінювання Вам зрозумілі?  
(можна обрати кілька варіантів)**

- Повнота виконання завдання.
- Якість оформлення роботи.
- Творчий підхід.
- Дотримання термінів виконання.

**12. Чи вважаєте Ви, що інформація про форми та критерії контролю доступна для студентів?**

- Так, вона завжди доступна.
- Іноколи доводиться шукати самостійно.
- Ні, ця інформація недоступна.

**13. Чи є у Вас пропозиції щодо вдосконалення критеріїв оцінювання?\_\_\_\_\_**